



COMUNE DI SANT'EGIDIO ALLA VIBRATA

(Provincia di Teramo)

Tel. 0861/846511 – Partita IVA: 00196900674

pcertificata@pec.comune.santegidioallavibrata.te.it

AREA ECONOMICO-AMMINISTRATIVA

VERBALE DI GARA N.5

L'anno duemilaventicinque, il giorno sedici del mese di luglio, alle ore 9:40, presso la Sala Giunta della Sede Comunale di Piazza Umberto I° n.26, si è riunita, in seduta pubblica, la Commissione di gara per la valutazione delle offerte pervenute in relazione alla gara per l'affidamento del servizio di supporto alla gestione e riscossione, anche coattiva, degli avvisi di accertamento IMu riguardanti l'annualità 2020, da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo (CIG: B64DA25036), nelle persone di:

- Dott. Andrea Luzi, Dirigente dell'Area Economico-Amministrativa, Presidente;
- Dott.ssa Sabrina Sciamanna, Istruttore Direttivo presso il Servizio Bilancio e Programmazione Finanziaria, Componente;
- Dott.ssa Ilenia De Martiis, Istruttore Amministrativo-Contabile presso il Servizio Bilancio e Programmazione Finanziaria, Componente;
- Dott.ssa Domenica Moreschini, Istruttore Amministrativo presso il Servizio alla Cittadinanza, Segretario verbalizzante;

Richiamati:

- la determinazione dell'Area Economico-Amministrativa n.52 del 01/04/2025 (R.G. n.97) con la quale veniva avviata la procedura aperta, sotto soglia, relativa all'affidamento del servizio di supporto alla gestione e riscossione, anche coattiva, degli avvisi di accertamento IMu relativi all'annualità 2020, da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art.108 del D. Lgs. n.36/2023;
- la determinazione dell'Area Economico-Amministrativa n.81 del 16/05/2025 con la quale veniva nominata, ai sensi dell'art.93, comma 3 del D. Lgs. n.36/2023, la Commissione di gara per la valutazione delle offerte pervenute sulla piattaforma telematica individuata per l'espletamento della gara, ovvero quella della Centrale Unica di Committenza, istituita presso l'Unione di Comuni Città-Territorio Val Vibrata (https://app.albofornitori.it/alboeproc/albo_cucvalvibrata);
- la successiva determinazione dell'Area Economico-Amministrativa n.95 del 26/05/2025 con la quale si provvedeva alla sostituzione di un componente della Commissione di gara;
- il verbale n.1 del 28 maggio 2025 dal quale si evince che la Commissione di gara, dopo aver verificato la ricezione delle offerte pervenute sulla piattaforma telematica utilizzata entro il termine ultimo per la presentazione delle istanze (ore 18:00 del giorno 9 maggio 2025), iniziava la valutazione delle proposte tecnico-organizzative sulle modalità di svolgimento del servizio, come previsto dall'art.20 del disciplinare di gara ricorrendo alla facoltà dell'inversione procedimentale, ai sensi dell'art.107, comma 3, del D. Lgs. n.36/2023 e aggiornava i propri lavori, non avendo completato la valutazione di cui sopra, al giorno mercoledì 4 giugno 2025, alle ore 9:00;
- il verbale n.2 del 4 giugno 2025 dal quale si evince che la Commissione di gara proseguiva nella valutazione delle proposte tecnico-organizzative, assegnava i punteggi, nel rispetto di quanto prescritto all'art.18.2 del disciplinare di gara, dando atto dell'esclusione alla successiva fase di gara della ditta Italia Gestione Esattoriali srl, la quale aveva conseguito, nella valutazione della documentazione tecnica, un punteggio inferiore alla soglia minima di sbarramento, prevista nello stesso disciplinare, pari a 40 punti;

- il verbale n.3 del 6 giugno 2025 dal quale si evince che la Commissione di gara iniziava la valutazione della documentazione economica presentata e rilevava, per entrambe le ditte partecipanti, l'incongruenza dei costi totali della manodopera indicati, riguardanti le figure professionali da impiegare nell'appalto con l'orario settimanale proposto di apertura al pubblico dello sportello front-office (14 ore settimanali) e stabiliva di richiedere chiarimenti circa i costi della manodopera, coerentemente con il progetto tecnico presentato dalle ditte;
- il verbale n.4 del 18 giugno 2025 dal quale si evince che la Commissione di gara procedeva, innanzitutto, alla valutazione delle note di chiarimento pervenute da parte delle ditte Andreani Tributi srl e RTI Abaco spa e Meg Tributi spa circa il costo della manodopera indicato nelle offerte economiche ritenendo, per entrambe le ditte, i costi indicati congruenti con i progetti tecnici presentati e, di seguito, procedeva nella valutazione delle offerte economiche stesse, ai sensi dell'art.18 del disciplinare di gara, assegnando i punteggi. A seguito dell'assegnazione dei punteggi di cui sopra, la Commissione - constatato che l'offerta presentata dalla RTI Abaco spa-Meg Tributi spa risulta anormalmente bassa perché, sia il punteggio relativo al prezzo, sia il punteggio relativo agli elementi di valutazione tecnica, risultavano entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punteggi massimi previsti nel bando di gara - stabiliva, ai sensi dell'art.110, comma 2, del D. Lgs. n.36/2023, di richiedere alla RTI le spiegazioni sul prezzo o sui costi proposti, assegnando a tal fine un termine di gg.7 dal ricevimento della relativa richiesta delle stesse spiegazioni;

Tutto ciò premesso, il Presidente dichiara aperta la seduta e procede con la valutazione della nota di chiarimento pervenuta, da parte della RTI Abaco spa-Meg Tributi spa, finalizzata a dimostrare la congruità della propria offerta, costituita da dichiarazione contenenti giustificazioni relative alle voci di prezzo che concorrono a formare il ribasso presentato (15,55%) sull'aggio posto a base di gara (16,011%).

Rilevato che:

- l'anomalia può anche riguardare il margine di utile, qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali non consentano un minimo apprezzabile margine di utile d'impresa. Peraltro, pur escludendosi che un'impresa possa produrre un'offerta economica sguarnita di qualsiasi previsione di utile, non sussiste una quota di utile rigida al di sotto della quale la proposta dell'appaltatore debba considerarsi incongrua per definizione;
- la verifica della congruità deve comunque considerare analiticamente tutti gli elementi giustificativi forniti dal concorrente, né può essere limitata alle voci di prezzo più significative che concorrono a formare l'offerta; non devono, infatti, essere giustificati i singoli prezzi, ma si deve tenere conto della loro incidenza sull'offerta complessiva;
- il giudizio di carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato ed in quella aziendale; può pertanto ritenersi anomala un'offerta solo quando il giudizio negativo sul piano dell'attendibilità riguardi voci che, per loro rilevanza ed incidenza complessiva, rendano l'intera operazione economica non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte della Stazione Appaltante (Consiglio di Stato Sez. V, 11/03/2010 n.1414; sez. VI 24/08/2011 n.4801, sez. IV 4/05/2012 n.2566);
- la motivazione dell'anomalia deve essere particolarmente diffusa ed analitica solo nel caso in cui l'amministrazione esprima un giudizio negativo che fa venir meno l'aggiudicazione; quando invece l'Amministrazione considera correttamente e soddisfacentemente formulato l'insieme delle giustificazioni non occorre un'articolata motivazione, ripetitiva delle giustificazioni ritenute accettabili (Consiglio di Stato, Sez. V, 22/02/2011 n.1090);
- per il giudizio favorevole non sussiste il dovere di motivazione analitica e puntuale, essendo invece sufficiente una motivazione stringata e una motivazione espressa *per relationem* alle giustificazioni addotte dall'impresa qualora si tratti, come è per le giustificazioni offerte dalle imprese concorrenti, di documentazione scritta e depositata agli atti, che, nel momento in cui viene acquisita al procedimento, assume valore giuridico che rende possibile il richiamo

Tutto quanto premesso, analizzate e valutate attentamente le giustificazioni trasmesse dalla RTI Abaco spa-Meg Tributi spa, la Commissione ritiene le giustificazioni prodotte sufficienti a dimostrare la non anomalia dall'offerta presentata. Nel dettaglio le giustificazioni presentate sono ritenute esaustive per ogni singola voce indicata e dalle stesse si rileva la congruità dei prezzi della manodopera; esse sono apparse analitiche, sufficientemente dettagliate, coerenti ed idonee a dimostrare la sostenibilità dell'offerta del ribasso del 15,55% sull'aggio posto a base di gara.

Alla luce delle predette considerazioni, l'offerta economica presentata dall'operatore economico RTI Abaco spa-Meg Tributi spa è ritenuta assolutamente congrua, sostenibile e realizzabile in quanto calcolata definendo tutti i costi necessari all'erogazione del servizio e con un utile netto positivo. Pertanto non si ritiene necessario acquisire ulteriori spiegazioni o precisazioni per la giustificazione dell'offerta stessa e si dichiara chiusa l'operazione di verifica delle giustificazioni in ordine alla congruità dell'offerta.

Successivamente la Commissione di gara deve procedere, ai sensi dell'art.23 del disciplinare di gara, alla verifica della documentazione amministrativa presentata, come previsto dall'istituto dell'inversione procedimentale disciplinato dal comma 3 dell'art. 107 del D. Lgs. n.36/2023, ai fini del controllo della completezza e della conformità della stessa a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

La Commissione constata che la piattaforma utilizzata per l'espletamento della gara non consente l'apertura della busta virtuale contenente la documentazione amministrativa inserita dagli operatori economici partecipanti; pertanto si rende necessario interrompere momentaneamente (ore 10:28) la seduta per contattare telefonicamente l'assistenza tecnica della piattaforma telematica e richiedere via e-mail un intervento al fine di poter superare il problema di malfunzionamento presente.

Alle ore 10:45 la Commissione può procedere ad effettuare il *download* dei documenti presenti nella busta virtuale contenente la documentazione amministrativa inserita dall'operatore economico risultato provvisoriamente primo - la RTI Abaco spa-Meg Tributi spa - sulla piattaforma telematica utilizzata per la gara.

La Commissione procede alla verifica della presenza dei documenti stessi, come indicato al punto 15 del disciplinare ovvero:

- 1) domanda di partecipazione;
- 2) eventuale procura;
- 3) garanzia provvisoria;
- 4) eventuale documentazione necessaria ai fini della riduzione della garanzia;
- 5) contributo in favore dell'ANAC;
- 6) DGUE generato dalla Piattaforma telematica;
- 7) eventuale DGUE delle imprese consorziate;
- 8) eventuale DGUE delle imprese ausiliarie;
- 9) eventuale documentazione in caso di avvalimento (dichiarazione di cui all'art.104 comma 4 del D. Lgs. n.36/2023 obbligatoria in caso di avvalimento);
- 10) eventuale contratto di avvalimento;
- 11) eventuali atti relativi a RTI o Consorzi;
- 12) eventuali provvedimenti dichiarati ai sensi degli artt.94 e 95 del D. Lgs. n.36/2023 e nel DGUE;
- 13) copia dell'ultimo rapporto sulla situazione del personale (per le imprese che occupano un numero di dipendenti superiore a 50) di cui all'art.1 dell'allegato II.3 del D. Lgs. n.36/2023.

La Commissione riscontra la presenza, all'interno della busta virtuale contenente la documentazione amministrativa, di tutti i documenti richiesti, e procede di seguito all'esame degli stessi riscontrandone la conformità a quanto indicato nel disciplinare di gara.

La Commissione dà atto che non è possibile procedere al *download* della documentazione amministrativa dell'operatore economico risultato secondo nella graduatoria provvisoria ovvero Andreani Tributi srl, poiché la piattaforma telematica utilizzata presenta problemi di connessione di

rete e, pertanto, dopo reiterati tentativi, la seduta di gara viene interrotta ed i lavori vengono aggiornati al 18 luglio p.v. alle ore 9:00.

La seduta termina alle ore 11:33.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene sottoscritto come segue.

Sant'Egidio alla Vibrata (TE), 16 luglio 2025

Il Presidente

La Componente

La Componente

F.to Dott. Andrea Luzi

F.to Dott.ssa Sabrina Sciamanna

F.to Dott.ssa Ilenia De Martiis